

# Compiladores – Análise de Tipos

---

Fabio Mascarenhas – 2015.2

<http://www.dcc.ufrj.br/~fabiom/comp>

# Tipos

---

- Um *tipo* é:
  - Um conjunto de valores
  - Um conjunto de operações sobre esses valores
- Os tipos de uma linguagem podem ser pré-definidos, mas normalmente as linguagens também permitem que o programador defina seus tipos
- Os tipos de uma linguagem formam sua própria mini-linguagem

*podem*

↓  
GRAMÁTICA

# Sistema de Tipos

---

- O *sistema de tipos* de uma linguagem especifica a *sintaxe* dos tipos, e quais operações são válidas nesses tipos
- O compilador usa as regras do sistema de tipos para fazer a *verificação de tipos* do programa
- O objetivo é rejeitar programas que contêm operações inválidas
- Várias linguagens adiam essa verificação até o momento em que o programa está executando

quando

o quê

# Tipagem estática/dinâmica e forte/fraca

---

- Uma linguagem tem tipagem forte se a verificação de tipos sempre é feita para todas as operações

- A maior parte das linguagens (incluindo Java) tem tipagem forte, pois ela tem implicação direta na *segurança* dos programas

C++

- A linguagem C tem tipagem fraca, pois o sistema de tipos é facilmente “desligado”, podendo-se manipular diretamente os bytes da memória
- Uma linguagem é estaticamente tipada se quase toda a verificação de tipos é feita pelo compilador antes do programa ser executado, e *dinamicamente tipada* se quase toda a verificação é feita no momento de execução

# Verificação de Tipos Estática

---

- Poderíamos dar todas as regras de verificação de tipos de uma linguagem informalmente, mas existem formalismos que tornam essa especificação mais precisa
- A especificação das regras de verificação de tipo de uma linguagem se dá através de regras de dedução
- As regras de dedução dão um esquema de como podemos *deduzir* o tipo de uma expressão dados os tipos de suas subexpressões
- Os axiomas do sistema de tipos dão a tipagem dos literais e identificadores que aparecem no programa

axiomas  
regras de dedução

# Regras de Dedução

---

- Tradicionalmente usamos uma notação “barra” para as regras de dedução, em que as hipóteses da regra ficam acima de uma barra horizontal e a conclusão abaixo dessa barra
- Tanto as hipóteses quanto a conclusão são escritas da forma  $\vdash e: t$ , onde  $e$  é uma expressão,  $t$  um tipo e o símbolo  $\vdash$  é a “catraca”
- Lê-se “pode-se provar que  $e$  tem tipo  $t$ ”

$$\frac{}{\vdash \text{num}: \text{int}} \quad [\text{num}]$$

$$\frac{\vdash e_1: \text{int} \quad \vdash e_2: \text{int}}{\vdash e_1 + e_2: \text{int}} \quad [\text{comp}]$$

# Exemplo – tipagem de expressões simples

---

- Vamos deduzir o tipo de  $1 + (3 + 4)$ :

$$\begin{array}{r} \text{[num]} \quad \text{[num]} \\ \text{---} \quad \text{---} \\ \text{1: int} \quad \text{3: int} \quad \text{4: int} \\ \text{---} \quad \text{---} \quad \text{[comp]} \\ \text{1: int} \quad \text{3+4: int} \\ \text{---} \quad \text{---} \\ \text{1+(3+4): int} \quad \text{[comp]} \end{array}$$

É muito mais fácil  
provar

# Consistência e completude

---

- Como todo sistema lógico, podemos falar na *consistência e completude* de um sistema de tipos
- Um sistema de tipos é *consistente* se tudo que ele consegue provar é verdade, ou seja, se todo valor que uma expressão  $e$  com  $\vdash e: t$  produz em tempo de execução tem tipo  $t$
- Um sistema de tipos é *completo* se podemos tipar todos os programas corretos
- Em geral queremos que os sistemas de tipos sejam consistentes, mas dificilmente eles são completos



# Exemplo - consistência

---

- A regra abaixo é consistente? Por quê?

$$\frac{\vdash e_1:\text{int} \quad \vdash e_2:\text{int}}{\vdash e_1/e_2:\text{boolean}}$$

- E quanto à regra abaixo?

$$\frac{\vdash e_1:\text{int} \quad \vdash e_2:\text{int}}{\vdash e_1/e_2:\text{int}}$$

- Consistência depende do comportamento da linguagem!

# Subtipagem

---

- O conjunto de valores de um tipo pode ser um subconjunto do conjunto de valores de outro tipo
- Podemos querer expressar isso no sistema de tipos através de uma *relação de subtipagem*  $\leq$
- Em uma linguagem OO essa relação é declarada pelo programador; em Java ela é dada pelas cláusulas *extends* e *implements*, e em MiniJava pela *extends*
- A relação de subtipagem é *simétrica* ( $t \leq t$ ) e *transitiva* ( $r \leq s$  e  $s \leq t$  implica  $r \leq t$ )
- Podemos usar a relação de subtipagem explicitamente nas regras, ou podemos introduzir uma *regra de subsunção*

# Subtipagem explícita vs. subsunção

---

- Subtipagem explícita:

$\frac{\vdash e_1 : \text{double} \quad \vdash e_2 : t \quad \textcircled{\vdash t \leq \text{double}}}{\vdash e_1 + e_2 : \text{double}}$

$\text{int} \leq \text{double}$

- Subsunção:

$\frac{\vdash e : t_1 \quad t_1 \leq t_2}{\vdash e : t_2}$

$\frac{\vdash e_1 : \text{double} \quad \vdash e_2 : \text{double}}{\vdash e_1 + e_2 : \text{double}}$

- Usar subsunção deixa o sistema mais sintético, usar a subtipagem explícita deixa ele mais fácil de implementar

# Tipagem de variáveis

---

- Qual o tipo de uma variável?
- Não podemos determinar esse tipo sintaticamente, ele depende do *contexto*
- Vamos dar esse contexto usando uma tabela de símbolos que irá associar cada nome ao seu tipo declarado:

*ambiente de tipos*

$T \vdash id: T.procurar(id)$   
*T[id]*

- Declarações de variáveis inserem os tipos na tabela

$T \vdash e_1: int \quad T \vdash e_2: int$   

---

 $T \vdash e_1 + e_2: int$

- A verificação de tipos pode ser feita em paralelo com a análise de escopo!

# Tipos em TINY

---

- Atualmente todas as variáveis em TINY são números inteiros, e a própria sintaxe da linguagem está garantindo que todas as operações do programa são válidas
- Vamos mudar a linguagem para ter três tipos, `int`, `real` e `bool`, com `int`  $\leq$  `real`, incluindo declaração de tipos na própria linguagem

```
VAR  -> var DECLS ;  
    |  
DECLS -> DECLS , DECL  
    | DECL  
DECL  -> IDS : TIPO  
IDS   -> IDS , id  
    | id
```

```
TIPO -> int  
    | real  
    | bool
```

# Tipagem de expressões

---

- As expressões aritméticas possuem tipo inteiro se ambos os operandos forem inteiros; um operando real faz elas terem tipo real
- O verificador de tipos pode inserir *casts* (conversões de tipo) explícitos nos pontos em que precisa usar subtipagem, para facilitar o trabalho do gerador de código

$$\frac{T \vdash e_1 : \text{int} \quad T \vdash e_2 : \text{int}}{T \vdash e_1 \oplus e_2 : \text{int}}$$
$$T \vdash e_1 \oplus e_2 : \text{int}$$
$$\frac{T \vdash e_1 : \text{real} \quad T \vdash e_2 : t \quad t \leq \text{real}}{T \vdash e_1 \oplus e_2 : \text{real}}$$
$$T \vdash e_1 \oplus e_2 : \text{real}$$
$$\frac{T \vdash e_1 : t \quad T \vdash e_2 : \text{real} \quad t \leq \text{real}}{T \vdash e_1 \oplus e_2 : \text{real}}$$
$$T \vdash e_1 \oplus e_2 : \text{real}$$
$$\frac{T \vdash e_1 : t_1 \quad T \vdash e_2 : t_2 \quad t_1 \leq \text{real} \quad t_2 \leq \text{real}}{T \vdash e_1 < e_2 : \text{bool}}$$
$$T \vdash e_1 < e_2 : \text{bool}$$
$$T \vdash \text{num} : \text{int}$$
$$T \vdash i_2 : T[i_1]$$

# Tipagem de comandos

$T \vdash c$

- Os comandos TINY por si só não têm tipos, mas as regras de tipagem garantem que toda expressão usada dentro de um comando está consistente

$T \vdash e: \text{bool}$     $T \vdash b_1, T_1$     $T \vdash b_2, T_2$

$T \vdash \text{if } c \text{ then } b_1 \text{ else } b_2 \text{ end}$

$T \vdash b, T_1$     $T_1 \vdash e: \text{bool}$

$T \vdash \text{repeat } b \text{ until } c$

$T \vdash e: t$

$T \vdash \text{write } e$

$T \vdash \text{id}: t$

$T \vdash \text{read id}$

$T \vdash \text{id}: t_1$     $T \vdash e: t_2$     $t_2 \leq t_1$

$T \vdash \text{id} := e$

$T[\overline{\text{id}}: t] \vdash e$

$T \vdash \text{var } \overline{\text{id}}: t; \overline{c}, T[\overline{.}]: t]$